



## בבית המשפט העליון בשבתו כבית משפט גבוה לצדק

בג"ץ 1633/20

בג"ץ 2070/20

לפני :  
כבוד הנשיאה א' חיות  
כבוד השופטת ע' ברון  
כבוד השופט ע' גרוסקופף

העותרת בבג"ץ 1633/20 : סל שירותי סיעוד ורפואה

העותרים בבג"ץ 2070/20 :  
1. התאחדות התעשיינים בישראל  
2. התאחדות המלאכה והתעשייה בישראל  
3. ארגון חברות הניקיון בישראל

נ ג ד

המשיבים בבג"ץ 1633/20 :  
1. מדינת ישראל  
2. שר הבריאות  
3. ראש שירותי בריאות הציבור במשרד הבריאות

המשיבים בבג"ץ 2070/20 :  
1. מדינת ישראל  
2. שר הבריאות  
3. שר העבודה, הרווחה והשירותים החברתיים  
4. ראש שירותי בריאות הציבור במשרד הבריאות  
5. הסתדרות העובדים הכללים החדשה

עתירות למתן צו על תנאי

תאריך הישיבה : כ"ו בניסן התש"ף (20.4.2020)

בשם העותרת בבג"ץ :  
עו"ד אביתר קנולר ; עו"ד ענבר אפק נכט ; עו"ד  
ליאת תבל ; עו"ד אבי וי גרינברג : 1633/20

בשם העותרים בבג"ץ :  
עו"ד איה רייך-מינא ; עו"ד רחל הררי ליפשיץ ;  
עו"ד נטליה זרון : 2070/20

בשם המשיבים בבג"ץ :  
1633/20 והמשיבים 1-4  
בבג"ץ 2070/20 : עו"ד יונתן ברמן ; עו"ד אבי טוויג

בשם המשיבה 5 בבג"ץ  
: 2070/20

עו"ד יחיאל שמיר; עו"ד יפתח הלינג

### החלטה

1. לאחר ששמענו את טענות הצדדים, אנו מוציאים בזאת צו על תנאי, המופנה כלפי המשיבים בבג"ץ 1633/20 והמשיבים 1-4 בבג"ץ 2070/20, והמורה להם לבוא וליתן טעם:

(א) מדוע לא ייקבע כי הימצאות בבידוד מכוח צו בריאות העם (נגיף הקורונה החדש (2019) (בידוד בית והוראות שונות) (הוראת שעה), התש"ף-2020, על תיקוניו השונים, אינה מהווה, כשלעצמה, "מחלה", כהגדרת מונח זה בסעיף 1 לחוק דמי מחלה, התשל"ו-1976, ועל כן אין בה לבדה כדי להקים לעובד זכות לקבלת דמי מחלה על פי חוק דמי מחלה.

(ב) מדוע לא ייקבע כי אין סמכות בדין להוצאת "תעודת מחלה גורפת", כדוגמת האישורים שהוצאו על ידי ראש שירותי בריאות הציבור במשרד הבריאות בתאריכים 4.2.2020, 24.2.2020 ו-9.3.2020, ועל כן אין האישורים האמורים יכולים לשמש בסיס לתביעת דמי מחלה על פי חוק דמי מחלה.

2. תצהירי תשובה לצו על תנאי יוגשו עד ליום ג' 5.5.2020.

ניתנה היום, כ"ו בניסן התש"ף (20.4.2020).

ש ו פ ט

ש ו פ ט

ה נ ש י א ה