



סיכום מפגש 2 של פורום מנהלי תפעול בדרום - 25.4.18
דרישות כיבוי אש
בהשתתפות טפסר יצחק שמעוני, ראש מחלקת חקיקה

הרקע לדין

בשנים האחרונות פועלת הרשות הארצית לכיבוי והצלה להאחדה והסדרה של דרישות הכבאות ממבני מגורים ועסקים, זאת בהתאם לסוג העסק וגודלו.

כחלק מכך, הטמיעה הרשות את מערכת השלהבת הפורסת את כלל דרישות הנציבות, וכן פרסמה את פריטי הרישוי לציבור באתר www.102.gov.il.

לעיון פריטי הרישוי – לחץ כאן

בנוסף, בשנתיים האחרונות פועלת נציבות כיבוי והצלה במסגרת תהליך הפחתת הנטל הרגולטורי, להפחתת דרישות כיבוי אש.

בין ההקלות:

1. הקלה בדרישות לבניינים קיימים, כל עוד לא חל שינוי ייעודי או שינוי בקטגוריה והעומדים בקריטריונים שנקבעו:
 - א. מערכות לשחרור עשן.
 - ב. הפרדות אש.
 - ג. פאנל כבאים וטלפון כבאים.
 - ד. מרכיבי דרך מוצא (פרוזדורים)
 - ה. פטור מהתקנת מערכות ספרינקלרים.

לעיון בהקלות מטעם נציבות כיבוי והצלה – לחץ כאן
להצהרת מהנדס לצורך פטור מחובת התקנה של מערכת מתזים – לחץ כאן
לתנאי הפטור מהקמת מאגר מים למערכת המתזים – לחץ כאן

2. הקלה בתשלום אגרת כיבוי אש ל'שטח שאינו מבונה' העולה על 4,000 מ"ר פטור מתשלום אגרת כיבוי אש ל'שטח שאינו מבונה' העולה על 4,000 מ"ר, זאת בתנאי שאין בשטח שאינו מבונה מטען אש ושאינו נדרש במענה של אמצעי כיבוי.

לעיון בתקנות - לחץ כאן

למרות פעילותה המבורכת של הרשות הארצית לכיבוי והצלה, נתקלת התעשייה בדרום בקושי מהותי במימוש הפחתו הרגולציה וההקלות באגרות. לאור זאת, נקבע השולחן העגול



עיקר הדיון ואפיון חסמים עיקריים

התמודדות עם דרישות כיבוי אש ומערכת 'השלהבת'

1. הגדרת סיווג המפעל והתמודדות מפעלים בעלי פעילות 'ייחודית'

עיקר הבעיה:

ישנם מקרים בהם פעילות מפעלי התעשייה הינה ייחודית ואינה ואמת להגדרת הסיווג כפי שקבוע בפריט הרישוי, אולם תחנות כיבוי אש אינן מוכנות ו/או יכולות לספק את ההקלה הנדרשת.

השפעה על התעשייה:

1. ביצוע דרישות והתקנת מערכות כיבוי אש שאינן נדרשות בהכרח במפעל תחת מחאה.
2. הוצאה כספית מהותית על מערכות כיבוי אש שאינן נדרשות בהכרח ושאינה פרופורציונאלית להכנסות המפעל ומעמידה את רווחיותו בספק.
3. עיכובים בקבלת אישור כיבוי אש לצרכי רישיון עסק.

נדרש:

בחינת שינוי פריט הרישוי וסיווג המפעל בהתאם לפעילותו הייחודית, זאת לצורך התאמת הדרישות והתקנת המערכות לפעילותו.

התייחסות נציבות כיבוי והצלה (שמעוני):

סיווג המפעל נקבע ע"י הרשויות המקומיות, ובהתאמה נקבע פריט הרישוי לפיו על המפעל להתקין מערכות כיבוי ומניעה.

צפי לביצוע: סוף 2018

סוכם

**שינוי סיווג המפעל מול הרשויות המקומיות
ניתן לפנות למרחב דרום בהתאחדות התעשיינים לסיוע**

2. חוסר התאמה בין הביקורת בשטח לבין דוח הביקורת היוצא בהתאם למערכת 'השלהבת'

עיקר הבעיה:

מפקחי תחנות הכיבוי עורכים ביקורת של כמה דק' עד שעה לכל היותר ובסיכומו של עניין דוח סיכום הביקורת הינו בהתאם למערכת השלהבת ואינו תואם את הביקורת בשטח וכן כולל דרישות נוספות שאינן צוינו בביקורת ו/או בעבור סיכונים ו/או מטעני אש שאינם מצויים במפעל.

ניכר כי ישנה חוסר מקצועיות בשטח באשר לדרישות מהמפעל, ולא ברורה מטרת הביקורת אם בסיכומו של עניין יוצא דוח שאינו תלוי ו/או קשור לביקורת.



השפעה על התעשייה:

1. ביצוע דרישות והתקנת מערכות כיבוי אש שאינן נדרשות בהכרח במפעל
2. הוצאה כספית מהותית על מערכות כיבוי אש שאינן נדרשות בהכרח.
3. עיכובים בקבלת אישור כיבוי אש לצרכי רישיון עסק.
4. חוסר וודאות באשר לדרישות ולעלות הכספית בהתקנת המערכות הנדרשות

נדרש:

1. וודאות באשר לדרישות כיבוי אש והתאמה בין הביקורת בשטח לבין הדרישות.
2. אי מתן שיקול דעת למפקחי כיבוי אש, כך שיפעלו בהתאם למערכת השלהבת.

התייחסות נציבות כיבוי והצלה (שמעוני):

1. סמכות קביעת הדרישות הינה של מחלקת חקיקה בנציבות כיבוי והצלה בלבד ולמפקחים בשטח ולתחנות הכיבוי אין שיקול דעת בקביעת הדרישות, ועליהם לעמוד באופן מלא במופיע במערכת השלהבת.
2. כלל פריטי הרישוי מצויים באתר נציבות כיבוי והצלה (102) וניתן להורידם עוד טרם הביקורת במטה להערך לביקורת המפקחים בשטח.
3. במקרים בהם ישנה דרישה רגולטורית שאינה מופיעה בפריט הרישוי בזכותו של המפעל 'לעמוד' על שלו ולדרוש את הבסיס החוקי לדרישה.
4. מציע כי המפעל יערך ויכתוב 'נוהל לקראת ביקורת והוצאת רישיון עסק' ובכך יערך בצורה מיטבית.

סוכם

1. לעיון פריטי הרישוי – [לחץ כאן](#)
2. נציבות כיבוי והצלה תבצע לתחנות הכיבוי בדרום יום עיון / הכשרה על מנת להטמיע את העבודה עם המערכת בצורה מיטבית.

מועד לביצוע: בהקדם.

3. מרחב דרום בהתאחדות התעשיינים יוצא 'טמפלט' לנוהל להיערכות לביקורת כיבוי אש והוצאת רישיון עסק

מועד לביצוע: עד 30.5.2018



3. אי קבלת ההקלות בהתקנת מערכות כיבוי אש במבנים קיימים

עיקר הבעיה:

בשנתיים האחרונות ביצעה הנציבות עבודה מבורכת בהקלה בדרישות הרגולטוריות בהתקנת מערכות גילוי ומניעה במבנים קיימים.

יחד עם זאת, תחנות הכיבוי והמפקחים בשטח אינם מיידעים את החברות כי באפשרותן לקבל הקלה בדרישות, ובהתאמה הדבר מופיע גם בדוח הביקורת היוצא באמצעות מערכת 'השלהבת' **מדי שנה**.

יתרה מכך, גם במקרים בהם מבקש המפעל לקבל ההקלות בדרישות בהתאם להנחיות הנציבות, נתקל המפעל בסירוב עיקש ו/או חוסר מענה מצד תחנות הכיבוי

השפעה על התעשייה:

5. ביצוע דרישות והתקנת מערכות כיבוי אש שאינן נדרשות בהכרח במפעל
6. הוצאה כספית מהותית על מערכות כיבוי אש שאינן נדרשות בהכרח.
7. עיכובים בקבלת אישור כיבוי אש לצרכי רישיון עסק.
8. חוסר וודאות באשר לדרישות ולעלות הכספית בהתקנת המערכות הנדרשות

נדרש:

1. **מתן ההקלות למפעלי התעשייה ע"י המפקחים בשטח וכן מול התחנות.**

התייחסות נציבות כיבוי והצלה (שמעוני):

1. סמכות קביעת הדרישות הינה של מחלקת חקיקה בנציבות כיבוי והצלה בלבד ולמפקחים בשטח ולתחנות הכיבוי אין שיקול דעת בקביעת הדרישות, ועליהם לעמוד באופן מלא במופיע במערכת השלהבת.
2. בכל מקרה בו מסרבת התחנה למתן ההקלות, ניתן להגיש ערר ב3 רמות:
 - א. תחנת הכיבוי האזורית.
 - ב. תחנת הכיבוי המחוזית.
 - ג. נציבות כיבוי והצלה.

סוכם

1. לעיון בהקלות מטעם נציבות כיבוי והצלה – [לחץ כאן](#)
2. להצהרת מהנדס לפטור מהתקנת מערכת מתזים – [לחץ כאן](#)
3. לתנאי הפטור מהקמת מאגר מים למערכת המתזים – [לחץ כאן](#)
4. **מרחב דרום בהתאחדות התעשיינים יסייע לתעשיינים בהגשת ערעורים במקרה הצורך.**

מועד לביצוע: שוטף



תקשורת והתנהלות שוטפת מול התחנה // בירוקרטיה

1. קושי בתקשורת השוטפת עם תחנות הכיבוי המקומיות והאזוריות

עיקר הבעיה:

קושי רב בתיאום פגישות, קבלת מענה טלפוני והיעדר מענה בשעות 'קבלת קהל'. כמו כן, חוסר תקשורת בין התחנות האזוריות לתחנות המקומיות, דבר המייצר שונות בהתנהלות השוטפת.

לעיתים קבלת התייחסות מתחנות הכיבוי אורכת חודשים רבים, בהם המפעלים פועלים ללא אישור כיבוי אש.

השפעה על התעשייה:

- א. חוסר וודאות מתמשך באשר לעמידת המפעל בדרישות כיבוי אש.
- ב. אי קבלת אישור כיבוי אש לצרכי רישוי עסקים וביטוחים.
- ג. עיכובים בביצוע תוכנית בטיחות אש במפעלי התעשייה.
- ד. בזבז שעות עבודה וזמן מטעם גורמי המפעל.
- ה. פנייה ותשלום ל"מאכרים" לצורך התקדמות וקבלת אישור כיבוי אש.

נדרש:

שיפור המענה השוטף מתחנות הכיבוי המקומיות והאזוריות

2. צורך בהגשה חוזרת של האישורים הנדרשים לצורך קבלת אישור

כיבוי אש:

עיקר הבעיה:

במקרים רבים נדרשים מפעלי התעשייה להגשה חוזרת, מספר פעמים, של אישורי תקינות הנדרשים, זאת לאור בעיה בקליטתם במערכת ה'שלהבת', גם במקרים בהם מבוצעת הגשה ידנית והגשה באמצעות דוא"ל.

השפעה על התעשייה:

9. אי קבלת אישור כיבוי אש לצרכי רישוי עסקים וביטוחים.
10. בזבז שעות עבודה וזמן מטעם גורמי המפעל לאור הגשה חוזרת.
11. נטל בירוקראטי מהותי.

נדרש:

שיפור עבודת תחנות כיבוי ווידוא הזנת המסמכים למערכת ה'שלהבת', הן באמצעות התחנה והן באופן ישיר ע"י המפעל.

התייחסות נציבות כיבוי והצלה (שמעוני):

בימים אלו פועלת הנציבות בהקמת מרכז תמיכה ארצי להנגשת השירות והתקשורת ובכך יביא לשיפור המענה והתקשורת בין העסקים לתחנות.

צפי לביצוע: סוף 2018



אי קבלת ההקלה באגרת כיבוי אש לשטחים שאינם מבונים

1. אי קבלת ההקלה באגרת כיבוי אש בעבור שטח שאינו מבונה

עיקר הבעיה:

בינואר 2017 נכנסו לתוקפן תקנות הרשות הארצית לכבאות והצלה (אגרות ותשלומים בעד שירותים), התשע"ז-2017, אשר קובעות בהתאם לסעיף 1(ב) לתוספת לתקנות כי: "על אף האמור בסעיף 1(א), עלה השטח שאינו מבונה במקרקעין על 4,000 מ"ר, לא יובא לצורך חישוב האגרה השטח שאינו מבונה שאין בו מטען אש ואינו נדרש במענה של אמצעי כיבוי"

למרות זאת, בפרקטיקה בשטח מפעלי התעשייה בדרום אינם מצליחים ליהנות מהקלה זו, ובמקרים מסוימים אף משלמים יותר, זאת לאור הגדרת תחנות הכיבוי כי כלל השטח שאינו מבונה הינו בעל מטען אש ו/או נדרש באמצעי כיבוי.

השפעה על התעשייה:

1. תשלום ביתר תחת מחאה של אגרת כיבוי אש בגובה של 2,760 ₪ לפחות ועד לחיוב עודף של עשרות אלפי ₪.
2. עיכובים בקבלת אישור כיבוי אש לצרכי רישיון עסק, שכן תשלום האגרה הינו תנאי לביצוע הביקורת וקבלת אישור כיבוי אש.

נדרש:

בחינת שינוי פריט הרישוי וסיווג המפעל בהתאם לפעילותו הייחודית, זאת לצורך התאמת הדרישות והתקנת המערכות לפעילותו.

התייחסות נציבות כיבוי והצלה (שמעוני):

1. כל מפעל אשר שילם את האגרה ביתר יזוכה החל מיום 1.1.2017.
2. מערכת הידרנטיים היקפית אינה מהווה אמצעי כיבוי המחייב באגרה, אלא כל מערכת אחרת.
3. הנציבות תקיים שיח עם תחנות הכיבוי האזוריות למתן ההקלה במקרים רלוונטיים.

צפי לביצוע: סוף 2018

סוכם

**כל פנייה שאינה נענית תועבר לנציבות (שמעוני) לטיפול
ניתן לפנות למרחב דרום בהתאחדות התעשיינים לסיוע**



משתתפים:

נציבות כיבוי והצלה ונציגי משרדי ממשלה

1. טפסר יצחק שמעוני, ראש מחלקת חקיקה ברשות הארצית לכיבוי והצלה
2. אבישי לדיאני, ראש תחום הפחתת הנטל הרגולטורי במשרד לביטחון פנים
3. עמיחי דוד, אגף תקציבים במשרד האוצר

נציגי חברות התעשייה בדרום

1. אבינעם שקד, מנכ"ל חברת שיריונית חסם ויו"ר מרחב דרום בהתאחדות התעשיינים.
2. רן גרשפלד, מנכ"ל, חברת בל טכנולוגיות בע"מ.
3. רביב מרום, ישרלייזר רעים 2000 אגש"ח בע"מ.
4. אולג קרצק, ממונה בטיחות, המברשת רוחמה אגודה שיתופית חקלאית בע"מ.
5. דורון בכר, מנהל טכני, המברשת רוחמה אגודה שיתופית חקלאית בע"מ.
6. אוריאל דוד, מנהל מפעל באר שבע, איסכור צינורות ופרופילים בע"מ.
7. אלכס בלמקוב, מנהל תחום איכות הסביבה, עלבד בע"מ.
8. אסף מן, מנהל תפעול, פוליביד תעשיות - אגודה שיתופית חקלאית בע"מ.
9. סלבה שמויישמן, מהנדס, פוליביד תעשיות - אגודה שיתופית חקלאית בע"מ.
10. דימיטרי שבצ'נקו, מנהל תפעול, פולימר גבולות בע"מ.
11. דרור אפרתי, מנהל מפעל, גניגר מפעלי פלסטיקה בע"מ - ניר יצחק.
12. חגי בשירי, מנהל איכות הסביבה, לוכסמבורג תעשיות בע"מ.
13. יוסי ברששת, מנהל תפעול, תעשיות פולימרים זיקים (2001) בע"מ.
14. יחזקיהו שושן, מנהל אחזקה, איסכור צינורות ופרופילים בע"מ.
15. ירון מזרחי, מנהל מפעל, אביב תעשיות מחזור בע"מ.
16. מיכאל ריזניקוב, מנהל תפעול, פולישיק אריזה גמישה בע"מ.
17. נחמיה ברנשטיין, מנהל פרויקטים, שטראוס פריטו ליי בע"מ.
18. סרגיי סולוניצין, מנהל ייצור, ת.מ.צ. תעשיות מחזור צמיגים בע"מ.
19. רון עפרוני, מנהל תפעול, דולב דביר להב מוצרי פלסטיק.

נציגי התאחדות התעשיינים

1. אביב חצבני, מנהל מרחב דרום.
2. הראל בן דוד, מנהל לקוח באיגוד מוצרי צריכה ובנייה.
3. אלעד נצר, ראש תחום אנרגיה ותשתיות, אגף כלכלה.
4. דנה אופיר, מרכזת פורומים במרחב דרום.